

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 15 lipca 2021r.

R/2

DP.8361.76.2021

DECYZJA PO.128.C.78.2021.CZP

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

CAFFE & BISTRO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Płocku, ul. Tumska 5, 09-400 Płock

karę pieniężną w wysokości **1000 zł** (słownie: tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa art. 4 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącej do ww. przedsiębiorcy restauracji Caffè & Bistro NA DEPTAKU przy ul. Tumskiej 5 w Płocku, zakwestionowano 46 pozycji potraw lub wyrobów, dla których w miejscu świadczenia usług gastronomicznych, w cenniku - karcie menu oraz ofercie zawartej w gablocie wewnątrz lokalu (ciasta) nie uwidoczniono ilości, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 26.05.2021r.-01.06.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: CAFFE & BISTRO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Płocku, ul. Tumska 5, 09-400 Płock prowadzącego działalność gospodarczą w restauracji Caffè & Bistro NA DEPTAKU przy ul. Tumskiej 5 w Płocku.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług zakwestionowano 46 pozycji potraw lub wyrobów, tj.:

Śniadania:

1. Tost Clasic,
2. Talerz Vege (humus, awokado, pomidor, oliwki, ogórek, ser feta, pieczywo),
3. Talerz śniadaniowy (ser, szynka, twaróg, sałata, pomidor, ogórek, masło, pieczywo),
4. Owsianka (mleko, płatki owsiane, żurawina, siemie lniane, migdał płatki, owoce),
5. Croissant na wytrawnie (ser, szynka, pomidor, ogórek, sałata),
6. Aćma z łososiem (ser śmietanowy, jajo, sadzone, sałata, łosoś, koperek, rzodkiewka),



7. Açma z kurczakiem (sałata, ser żółty, kurczak, pomidor, sos mango),

Śniadania fit:

8. Omlet Białkowy z masłem orzechowym (płatki owsiane, jajko, puding wanilia, białko serwatka, mascarpone, banan, olej kokosowy),
9. Zielony koktajl mocy z pietruszką (banan, pietruszka, algi spirulina, napój migdałowy, cytryna),

Gofry bąbelkowe

10. Classic (cukier puder/dżem),
11. Owocowy (bita śmietana, owoce),

Salaty:

12. Słoneczna (mix sałat, kurczak, orzechy włoskie, pomarańcza, sos),
13. Cezar (sałata, kurczak, pomidorki, parmezan, sos),
14. Burak (rukola, burak, ser kozi, granat, słonecznik, sos),
15. Gruszka (mix sałat, gruszka marynowana, ser pleśniowy, migdał płatki, sos),
16. Halloumi (roszponka, ser halloumi, ananas, granat, sos),
17. Tuńczyk (mix sałat, tuńczyk, jajko, kukurydza, pomidor, sos),

Kanapki:

18. Ciabata z wołowiną szarpaną ,
19. Włoska (pesto bazyliowe, roszponka, pomidor, mozzarella),
20. Kurczak (rukola, kurczak, pomidor suszony, sos),
21. Vege (sałata, pomidor, rzodkiewka, awokado, jajko),

Przystawki:

22. Tatar z łososia wędzonego,
23. Frytki,
24. Bataty,

Zupy:

25. Krem z pomidora,
26. Krem z ziemniaka,

Dania:

27. Łosoś pieczony, marchew baby, ryż,
28. Stripsy z kurczaka, frytki,
29. Grilowana pierś z kurczaka, fasola szparagowa, puree z ziemniaka,
30. Pappardelle Tumskie (cukinia, cebula, chili, parmezan, bazylia),
31. Pappardelle z łososiem (łosoś, szpinak, cebula, czosnek, śmietana),
32. Pappardelle z kurczakiem (kurczak, cebula, czosnek, śmietana, parmezan, pomidor cherry),
33. Burger Classic (bułka, wołowina, cebula czerwona, sałata, pomidor, ogórek konserwowy, sos),

Ciasta:

34. Tort bezowy/ królowa beza,
35. Sernik na zimno oreo,
36. Mini beza,
37. Szarlotka,

38. Tarta z mascarpone i owocami,
39. Sernik mango,
40. Brownie,
41. Muffina,
42. Blok czekoladowy,
43. Deser czekoladowy w słoiczku,
44. Deserek tiramisu w słoiczku,
45. Sernik snickers,
46. Kopiec kreta.

W miejscu świadczenia usług gastronomicznych, w cenniku - karcie menu oraz ofercie zawartej w gablocie wewnątrz lokalu (ciasta) przy ww. potrawach lub wyrobach nie uwidoczniiono ilości, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, rozumie się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić za towar lub usługę.

W myśl § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Stosownie do § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca: CAFFE & BISTRO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Płocku, poprzez brak uwidocznienia w cenniku - karcie menu oraz ofercie zawartej w gablocie wewnątrz lokalu (szczegóły powyżej) ilości przy 46 pozycjach potraw lub napojów w restauracji Caffè & Bistro NA DEPTAKU przy ul. Tumskiej 5 w Płocku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający ich porównanie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 25.06.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 02.07.2021r. podniosła, że menu obowiązujące w trakcie kontroli było tymczasowe z uwagi na zmiany wprowadzane w trakcie lock down-u. Ponadto zaznaczyła, że wszystkie ciasta i desery są sprzedawane na sztuki (porcje), które są uprzednio dzielone przed wystawieniem do lady chłodniczej, tak więc kupujący podchodząc do lady widzi jak wygląda porcja/sztuka. Strona wskazała, że do naruszenia doszło po raz pierwszy, a stan epidemiczny w kraju miał wpływ na [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Strona wniosła prośbę o jak najniższy wymiar kary, jakim jest pouczenie. Jednocześnie strona poinformowała, że naprawiła stwierdzone nieprawidłowości.

Odnosząc się do wyjaśnień strony, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zauważa, że w postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia. Odpowiedzialność za delikt administracyjny ma charakter obiektywny i tym samym ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Okoliczności jakie towarzyszyć mogą naruszeniu prawa, które podaje w piśmie strona, tj. [REDAKTOWANE], wygląd sprzedawanych ciast sugerujący, że jest to sztuka, nie zwalniają jej od spełniania prawem przewidzianego obowiązku i nie wpływają na przypisanie odpowiedzialności. Zaistnienie określonych ustawą przesłanek odpowiedzialności zobowiązuje organ do wymierzenia kary. Ponadto organ wskazuje, że w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania przesłanki określone w art. 189f § 1 kpa, ponieważ nie można tu mówić o znikomym naruszeniu prawa, z uwagi na ilość stwierdzonych nieprawidłowości, która dotyczyła, aż 46 pozycji z cennika. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie przez inny organ. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji i zastosowanie pouczenia. Informację o ilości umieszcza się w cenniku w celu umożliwienia konsumentowi stwierdzenia, czy zakup będzie dla niego opłacalny w stosunku ceny do otrzymanego produktu, a tym samym, czy będzie spełniał jego oczekiwania. W opisywanym przypadku, konsument został pozbawiony przedmiotowej informacji. Tym samym interes ekonomiczny potencjalnego klienta mógł zostać naruszony, ponieważ posiadając wskazane wiadomości, mógłby odstąpić od zakupu zakwestionowanych pozycji z karty menu. Okoliczności dotyczące podjętych działań naprawczych, a także brak wcześniejszego karania strony w przedmiotowym zakresie organ wzięt pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary administracyjnej.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej nie podano ilości przy 46 asortymentach potraw lub napojów (szczegóły powyżej). Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Naruszenie tego obowiązku należy uznać za istotne, ponieważ kupujący pozbawiony został podstawowych informacji mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie. Kupujący nie posiadał wiadomości o ilości wyrobów, a przez to także możliwości odczytania ceny w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Mógł on dokonać niewłaściwej decyzji dot. zakupu. Powyższe narusza interes konsumentów, w tym ich interes ekonomiczny. Stwierdzone nieprawidłowości zostały usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 13.02.2018. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodu:

Strona przekazała informację przychodzie osiągniętym w 2020r.

W ocenie organu, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie przez inny organ. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20.000 zł.

W myśl art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedsiębiorcy: **CAFFE & BISTRO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** z siedzibą w Płocku, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości **1000 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
Renata Jezierska

Otrzymują:

1. Caffè & Bistro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tumska 5, 09-400 Płock,
2. a/a.